

6-7.XI.2025

Quelques remarques en vrac :

- un document de + de 600 pages ! On ne ferait pas mieux pour décourager le plus motivé des habitants au sujet de cette révision du PLU. Affiché serait-il payé à la page ? (union)
- en premier lieu - je ne comprends pas ce qui motive cette révision de PLU. Les arguments avancés ne tiennent pas ans yeux & l'actuel PLU date de 2017, au vu de la lourdeur de la procédure ce n'est pas sûr.
- Se mettre en conformité avec les évolutions législatives - la mairie d'Ornon voudrait-elle faire figure de 1^{er} de la classe SCOT ? il me semble sans ennuie de une part que la demande de révision a démarré avant la validation finale du dit SCOT.
- Part d'argument de l'accueil de nouvelles populations et la transition du Col d'Ornon. Est-ce N'y avait-il pas déjà dans un premier temps à échanger, à discuter ^{avec} nous habitants d'Ornon sur ce sujet, sur le ressenti par exemple des 15 personnes dernièrement arrivées ?
- Le diagnostic lancé est fastidieux comportant outre les fautes d'orthographe des erreurs, (ex : pas de profession légitime sur la commune, faux...) qui semble parfois des copier-collé rapide.
- p325 : des animations inexistantes sur le site se dynamiser alors pas le territoire !!

Noti qui pensait, et j'en suis sûr pas la seule, que pour une petite vallée il y avait un certain dynamisme - travail de l'ASSO, festival Semaine 34 (pas rien fait par) et le travail du Choublave et l'asso Col fortin d'Art. C'est mettre de côté ce qui est fait.